

## PROIECT SCOP: Solidaritate in Comunitate=Oameni mai Puternici Atelierul nr. 4 MEDIA LITERACY Libertatea de exprimare

Timp necesar: 2 ore

### Obiective de învățare:

Să susțină participanții să devină conștienți de libertățile, dar și limitele și responsabilitățile implicate în libertatea de exprimare

### Competențe și abilități dezvoltate:

- Gândire critică
- Reflecție
- Analiză
- Abilitatea de a construi un argument logic
- Capacitatea de a detecta punctele slabe în argumentele unui adversar

Abilități lingvistice sporite

### Concepte cheie pentru gândire critică

- Ce este libertatea?
- Ce este libertatea de exprimare?
- Ar trebui protejate toate formele de exprimare?
- Ar trebui să intervină guvernele în limitarea anumitor forme de exprimare?
- Când, în ce fel și de ce?
- De ce este importantă libertatea de exprimare într-o societate democratică?
- Care este relația dintre libertate, drepturi și responsabilități?

## Cum pregătim activitatea?

Ne asigurăm că lucrăm într-o sală în care mesele și scaunele sunt mobile (ideal ar fi chiar să nu existe mese în sala de lucru) și că este suficient spațiu pentru ca participanții să se poată mișca liber.

Imprimăm fișe de lucru suficiente, astfel încât fiecare participant să primească câte una.

Această lecție se desfășoară cel mai bine în două sesiuni - una care introduce subiectul și oferă elevilor șansa de a cerceta și pregăti argumentele, apoi o a doua sesiune de dezbateri și debriefing-ul propriu-zis.

Atunci când organizăm dezbaterile, ne asigurăm că aranjăm sala pentru a putea avea două echipe de dezbateri în față-în față și un public.

## Materiale necesare:

Ecran sau videoproiector

Prezentare PowerPoint

Materiale pentru dezbateri (fișă de evaluare)

## Surse de informare suplimentare

Libertate de exprimare in legislatia romaneasca:

<https://cji.ro/libertatea-de-exprimare-in-legislatia-romaneasca-3/>

LIBERTATEA DE EXPRIMARE - PLANUL LECȚIEI

[http://did.deliberating.org/languages/documents/Lessons\\_ROM\\_Free\\_Expression.pdf](http://did.deliberating.org/languages/documents/Lessons_ROM_Free_Expression.pdf)

## Descrierea detaliată a activității:

### Introducere în activitate: de ce liberă exprimare?

Elevilor li se urează bun venit și le este prezentată tema activității, pe scurt. Profesorul facilitator va deschide activitatea propriu-zisă întrebând efectiv elevii ce anume știu despre libertatea de exprimare și despre cum se manifestă aceasta. Elevii pot fi, de asemenea, întrebați, cum știu că este protejat acest drept în România. Dar în alte zone ale lumii? Există situații pe care le cunosc, în lume, în care dreptul la liberă exprimare este în foarte mare măsură limitat? Cine se poate exprima cu ușurință? Cine nu?

După ce ați explorat ceea ce cunosc elevii despre libera exprimare, clarificați cu aceștia faptul că sub eticheta libertății de exprimare pot fi cuprinse uneori și afirmații sau discursuri care pot fi false și lipsite de etică. Precizați că există unele forme de exprimare care sunt interzise chiar și în societățile democratice, cum ar fi discursul care ar putea incita la ură, violență sau discriminare. De ce sunt limitate aceste forme de vorbire? Este corect? Ce este corectitudinea? Ce poți face dacă cineva folosește discursul instigator la ură sau alte tipuri de discurs interzise?

Discutați cu elevii despre relația dintre drepturi, libertate și responsabilitate. Care sunt responsabilitățile de care trebuie să fim conștienți în exercitarea libertății de exprimare? De ce este important? Cum puteți să faceți față unui discurs ofensator sau înșelător?

### Dezbateri privind libera exprimare

După ce discutați suficient încât, pe de o parte, să puteți înțelege perspectiva elevilor asupra liberei exprimări, dar și să le puteți oferi informații noi, propuneți-le să organizați o dezbateri pe tema „Libertatea de exprimare - Ar trebui sau nu ar trebui ca democrația noastră să permită exprimarea urii în public?” Elevii vor fi împărțiți în două echipe, după cum urmează:

Echipa A va aduce argumente pentru a susține afirmația: „Democrația trebuie să permită exprimarea urii în public”

Echipa B va aduce argumente pentru a susține afirmația: „Democrația nu trebuie să permită exprimarea urii în public”

După ce își pregătesc argumentele în echipă (ideal este ca activitatea să aibă loc în două zile diferite, astfel încât elevii să aibă timp pentru a se organiza și pregăti), fiecare echipă își prezintă discursurile de deschidere cu principalele argumente, având la dispoziție trei minute pentru fiecare.

Discurs afirmativ 1 - echipa A: 3 min.

Discurs negativ 1 - echipa B : 3 min.

Discurs afirmativ 2: - echipa A: 3 min.

Discurs negativ 2 - echipa B: 3 min.

Contra-argument negativ echipa B: 2 min. (Deoarece „afirmativ” are sarcina probelor, echipa afirmativă vorbește de obicei atât prima, cât și ultima.)

Contra argument afirmativ echipa A: 2 min. (Al doilea vorbitor ar putea, de asemenea, să respingă.) Această etapă a discursurilor ar dura aproximativ 20 de minute.

Echipa A va aduce argumente pentru a susține afirmația: „Democrația trebuie să permită exprimarea urii în public”

Echipa B va aduce argumente pentru a susține afirmația: „Democrația nu trebuie să permită exprimarea urii în public”

După ce își pregătesc argumentele în echipă (ideal este ca activitatea să aibă loc în două zile diferite, astfel încât elevii să aibă timp pentru a se organiza și pregăti), fiecare echipă își prezintă discursurile de deschidere cu principalele argumente, având la dispoziție trei minute pentru fiecare.

Discurs afirmativ 1 - echipa A: 3 min.

Discurs negativ 1 - echipa B : 3 min.

Discurs afirmativ 2: - echipa A: 3 min.

Discurs negativ 2 - echipa B: 3 min.

Contra-argument negativ echipa B: 2 min. (Deoarece „afirmativ” are sarcina probelor, echipa afirmativă vorbește de obicei atât prima, cât și ultima.)

Contra argument afirmativ echipa A: 2 min. (Al doilea vorbitor ar putea, de asemenea, să respingă.) Această etapă a discursurilor ar dura aproximativ 20 de minute.

Atenție! Este important să organizați această dezbatere numai după ce ați organizat sesiunea despre Erori logice, astfel încât elevii să poată distinge corect argumentele bune de cele greșite, chiar dacă acele argumente sunt aparent convingătoare sau puternice.

Publicul care observă dezbateră ar trebui să își asume în întregime rolul de observatori atenți și să ia notițe pe parcursul discursurilor. Oferiți observatorilor fișă de evaluare, pentru a o folosi. După dezbateră, evaluatorii adună punctele totale pentru fiecare echipă. Profesorul facilitator scrie pe tablă criteriile de evaluare și pentru fiecare criteriu cere audienței punctajele și le adună pentru fiecare echipă, punct cu punct. Facilitați discuția pe fiecare punct în parte - „Echipa A a abordat direct subiectul? Care au fost momentele în care s-a abătut de la acesta?” În timp ce primește puncte de la public, profesorul poate cere clarificări cu privire de la echipa cu cele mai mari puncte.

### Puncte-cheie pentru facilitatori

O dezbatere este un moment perfect pentru a ajuta elevii să devină conștienți de modul în care folosim erorile logice în argumente și, prin urmare, este important ca facilitatorul să-i familiarizeze cu erorile comune, astfel încât în etapa de procesare a exercițiului să poată fi evidențiate. Aceasta și pentru că uneori un argument convingător este convingător din punct de vedere emoțional, fără a fi neapărat un argument bine construit. Întrucât parte a obiectivului exercițiului este consolidarea abilităților de gândire critică, poate fi necesară susținerea abilităților de gândire rațională a elevilor, dar nu în timpul dezbaterii în sine, ci doar după încheierea acesteia, în faza de punctare/procesare. Asigurați-vă că sunt criticate doar ideile, nu și grupul de elevi sau elevi individual. Nu dezabrobați pe cineva, nici macar indirect. Utilizați un limbaj neutru pentru a descrie erori, de exemplu. Asemenea lui „Mihai, care a folosit foarte inteligent eroarea „Slippery Slope” (tip de eroare logică care se referă la respingerea unei acțiuni sau propuneri pentru simplu fapt că aceasta ar avea consecințe devastatoare) în argumentul său, dacă ar fi să permitem orice discurs instigator la ură, în curând întreaga noastră societate va fi invadată doar de discursuri instigatoare la ură. El a fost destul de convingător, dar logic de ce este de obicei eronat un argument de acest tip?

Cel mai bine este dacă elevii nu aleg neapărat partea/echipa cea mai atractivă pentru ei din punctul de vedere al argumentului, ci mai degrabă sunt repartizați aleatoriu echipei A sau echipei B. Acest lucru îi va ajuta, de asemenea, să se detașeze de la a-și lua opiniile prea personal și îi va ajuta să-și dezvolte abilități de gândire flexibilă, învățând să vadă ambele părți ale unui argument. .

## Fișă de evaluare pentru Echipele de Dezbatere

		Echipa A (max. 2 puncte pentru fiecare item/criteriu)	Echipa B (max. 2 puncte pentru fiecare item/criteriu)
1	Abordează direct subiectul – 2 pct		
2	Înțelegerea problemei de bază – 2 pct		
3	Claritate în exprimarea poziției lor– 2 pct		
4	Justificare convincătoare a cazului cu dovezi specifice -2 pct		
5	Explicare adecvată a slăbiciunilor părții adverse – 2 pct		
6	Răspunsuri directe (exacte/imediate) la critica celeilalte părți – 2 pct		
	PUNCTAJ TOTAL		

Proiect derulat de Fundația Centrul Parteneriat pentru Egalitate-CPE în parteneriat cu Asociația AmurTEL cu sprijinul financiar Active Citizens Fund România, program finanțat de Islanda, Liechtenstein și Norvegia prin Granturile SEE 2014-2021.

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Granturilor SEE și Norvegiene 2014-2021; Pentru mai multe informații accesați [www.eegrants.org](http://www.eegrants.org)

Informații despre Active Citizens Fund România sunt disponibile la [www.activecitizensfund.ro](http://www.activecitizensfund.ro)

Detalii despre proiect pot fi găsite la [www.cpe.ro/scop/](http://www.cpe.ro/scop/)

Lucrăm împreună pentru o Europă verde, competitivă și incluzivă